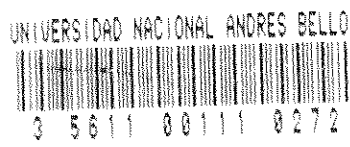


44140



0014  
H557m  
2003  
c6

# METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Tercera edición

M. en C. Roberto Hernández Sampieri  
*Instituto Politécnico Nacional*

Dr. Carlos Fernández Collado  
*Instituto Politécnico Nacional*

Dra. Pilar Baptista Lucio  
*Universidad Anáhuac*



MÉXICO • BUENOS AIRES • CARACAS • GUATEMALA • LISBOA • MADRID  
NUEVA YORK • SAN JUAN • SANTAFÉ DE BOGOTÁ • SANTIAGO • SÃO PAULO  
AUCKLAND • LONDRES • MIL N • MONTREAL • NUEVA DELHI  
SAN FRANCISCO • SINGAPUR • ST. LOUIS • SIDNEY • TORONTO

McGraw-Hill Interamericana  
México 2003.

# *Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa*

## PROCESO DE INVESTIGACIÓN

### Cuarto paso

Definir si la investigación se inicia como exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa, y hasta qué nivel llegará

### Síntesis

El capítulo presenta un continuo del alcance de las investigaciones en las ciencias: exploratorias, descriptivas, correlacionales y explicativas. En el capítulo se discuten la naturaleza y el propósito de tales alcances en un estudio. Asimismo, se establece que tanto las investigaciones cuantitativas como las cualitativas y las mixtas son capaces de tener cualquiera de los alcances señalados.

## Capítulo

# 5

### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Al terminar este capítulo, el alumno será capaz de:

- Conocer los alcances de las investigaciones en las ciencias.
- Visualizar el alcance que tienen diferentes planteamientos de problemas de investigación científica.
- Vincular los alcances de la investigación con los enfoques de investigación (cuantitativo, cualitativo y mixto).

## ¿QUÉ ALCANCES DE ESTUDIOS HAY EN LA INVESTIGACIÓN?

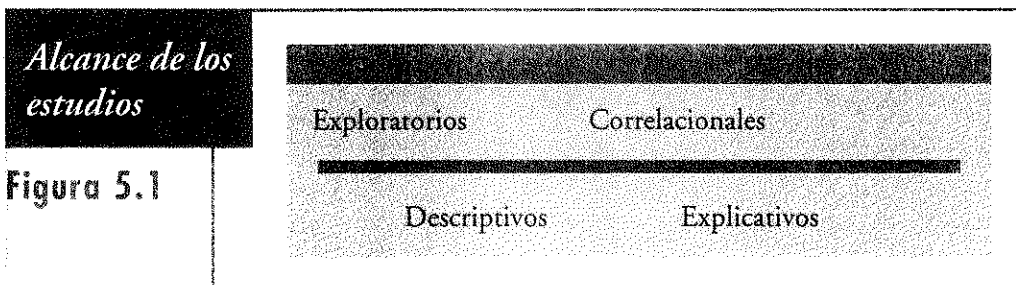
Si hemos decidido, una vez hecha la revisión de la literatura, que nuestra investigación vale la pena y debemos realizarla, o si llevamos a cabo una inmersión en el campo, ambiente o suceso que nos interesa estudiar (ya sea bajo el enfoque cuantitativo, cualitativo o una de las modalidades que mezclan ambos), el siguiente paso consiste en visualizar el alcance de estudio a efectuar.

En los estudios cuantitativos esto ocurre antes de elaborar la(s) hipótesis, definir o elegir un diseño de investigación y recolectar los datos. En los cualitativos ocurre antes o durante la recolección de datos, o en cualquier etapa del proceso de investigación. Recordemos que en una investigación cualitativa la inmersión en el campo se refiere a ubicarse en el lugar donde se efectuará el estudio y comenzar a recolectar datos (observando, entrevistando, interactuando, etcétera). Tal es el caso de una comunidad, grupo, evento o contexto.

En el pasado, diversos autores de la metodología de la investigación clasificaron los tipos de investigación en tres: estudios exploratorios, descriptivos y explicativos (por ejemplo, Selltiz, Jahoda, Deutsch y Cook, 1980; y Babbie, 2001). Sin embargo, para evitar algunas confusiones, en este libro se adoptará la clasificación de Danhke (1989), quien los divide en: *exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos*.<sup>1</sup> Y más que hablar de tipos de investigación, los visualizamos como puntos o espacios dentro de un continuo de “causalidad”, tal y como se muestra en la figura 5.1.

Esta clasificación es muy importante, pues del tipo de estudio depende la estrategia de investigación. El diseño, los datos que se recolectan, la manera de obtenerlos, el muestreo y otros componentes del proceso de investigación son

distintos en estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos, tratándose de investigaciones cuantitativas, cualitativas o mixtas. En la práctica, cualquier estudio puede incluir elementos de más de uno de estos cuatro alcances de la investigación.



<sup>1</sup> En este libro se utilizará el término “estudio explicativo” en lugar de “estudio experimental” (este último es usado por Gordon Danhke), ya que consideramos que algunas investigaciones no experimentales pueden aportar evidencia para explicar por qué ocurre un fenómeno (“proporcionar un cierto sentido de causalidad”). Si bien parte de los estudios explicativos son experimentos, no creemos que ambos términos deban considerarse como sinónimos.

