

# LAS ACTITUDES

Ps. Marcela Mesina R.

# DEFINICIÓN

- Son sentimientos a favor o en contra de personas y cosas con las que entramos en contacto (Rodrigues, A, Assmar, E, Jablonski, B (2002) p. 86).
- a) una organización duradera y general de creencias y cogniciones; b) una carga afectiva a favor o en contra; c) una predisposición a la acción, y d) una dirección hacia un objeto social. (Allport (1935) p. 86).

# DEFINICIÓN

- Son asociaciones entre objetos actitudinales y las evaluaciones de estos (Fazio Roskos-Ewoldsen, en Byrne Baron, 1994) p. 130.

# DEFINICIÓN

- "... suma total de inclinaciones y sentimientos, prejuicios o distorsiones, nociones preconcebidas, ideas, temores, amenazas y convicciones de un individuo acerca de cualquier asunto específico," Summers (1982) p. 158.

Como se puede observar, a pesar de las múltiples definiciones antes expuestas, hay aspectos en que todas parecen estar de acuerdo:

1. Es una predisposición a responder a un objeto.
2. Es persistente, aunque no inmutable.
3. Produce consistencia en las manifestaciones conductuales.
4. Tiene dirección e intensidad, lo cual proporciona una base para obtener índices cuantitativos de ella.

# COMPONENTES

- COGNITIVO
- AFECTIVO
- CONDUCTUAL

# Componente Cognitivo

- Creencias de un individuo acerca de un objeto determinado. Los conocimientos que se hallan siempre incluidos en este sistema son siempre juicios de valores, es decir, implican una valoración positiva o negativa.

# Componente Afectivo

- Se refiere a las emociones, los sentimientos vinculados a un determinado objeto. El objeto es vivenciado como placentero o displacentero.



# Componente Conductual

- Se refiere a la inclinación a actuar o comportamiento de manera determinada ante un objeto.

# LAS ACTITUDES

## Instrumentos de Evaluación

# PROPÓSITO

- La escala de medición de actitudes analizan los pensamientos y sentimientos de la persona hacia los hechos ya especificados.

# ESCALA RENSIS LIKERT (1932)

- Escala de autoreporte escrita en la que se presentan una serie de afirmaciones (entre 20 y 30) que se refieren a un objeto actitudinal (por ejemplo; ética clínica, eutanasia, democracia entre otros), de manera que las respuestas sean la mitad favorable o desfavorables a este objeto actitudinal.

# ESCALA LIKERT EJEMPLO

	1. De acuerdo completamente	2. De acuerdo en parte	3. No tengo opinión al respecto	4. En desacuerdo en parte	5. En desacuerdo completamente
a) Si se tiene ocasión hay que esforzarse por ayudar al prójimo, aún a costa de algún sacrificio.					
b) En algunas ocasiones está plenamente justificado atender a los pacientes sin recibir remuneración.					

# ESCALA LIKERT

- A cada una de las opciones favorables o desfavorables se les asigna un valor numérico que va del 1 al 5; quien elabora la escala atribuye en qué sentido (positivo o negativo) atribuirá los valores más altos.
- Revisemos un ejemplo.....

Si el ítem tiene una dirección negativa. La calificación o puntuación se asigna de acuerdo a la dirección del ítem, si tiene una dirección positiva como en el ejemplo presentado la puntuación es:

- ( 5) Totalmente de acuerdo
- (4) De acuerdo
- (3) Indiferente
- (2) En desacuerdo
- (1) Totalmente en desacuerdo

# ESCALA LIKERT

## RECOMEDACIONES

- Es importante establecer si la escala diseñada mide lo que se quiere medir (validez) y si lo está haciendo en forma consistente (confiabilidad). Es recomendable realizar un análisis de los ítems con el propósito de ser selectivos. Entre las técnicas de análisis se encuentran la correlación ítem-escala por medio del Coeficiente de correlación de Pearson, el coeficiente gamma o el método de Edwards (Ver Briones, 1995).



# CONSTRUCCIÓN (I)

1. Definición de la variable a medir.
2. Operacionalización de la variable, es decir, se determina como se habrá de medir y se señalan los indicadores.
3. Diseño de una cantidad suficiente de ítems favorables y desfavorables a la variable que se pretende medir, balanceando la escala con igual cantidad de enunciados favorables y desfavorables.
4. Depuración de la escala por medio de un estudio piloto con el propósito de seleccionar los ítems que habrán de integrarse a la versión final de la escala.

# CONSTRUCCIÓN (II)

4. Administración de la versión final de la escala a las unidades de análisis que integran la unidad muestral del estudio.
5. Asignación de una puntuación a cada ítem de acuerdo al procedimiento descrito con anterioridad.
6. Obtención de la puntuación total de cada unidad muestral, reflejando la actitud global hacia la variable medida. La puntuación actitudinal obtenida por un sujeto en particular será igual a la suma de los puntos obtenidos, según las respuestas formuladas a los ítems de la escala.

# DIFERENCIAL SEMANTICO

## Osgood et. al. en 1957.

- Se utiliza para describir a una persona, una experiencia, una idea o un objeto dentro de extremos bipolares.
- Es fácil de construir, aplicar y calificar.
- Prueba semi-objetiva ya que se amolda a lo que el investigador quiere evaluar.

# EJ. 1.:DIFERENCIAL SEMÁNTICO: CARACTERÍSTICAS DEL FORMADOR

Personalidad tranquila, reposada	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Personalidad dinámica, fuerte
Realista	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Idealista
Seguro de sí mismo	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Inseguro de su habilidad docente
Impaciente	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Paciente
Se adapta a los nuevos métodos	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	No le gusta lo experimental
Se preocupa de conocer cómo van aprendiendo los alumnos	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Se preocupa sólo de desarrollar el programa
Prepara las lecciones cuidadosamente	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	No concede excesiva importancia a las programaciones
Prefiere actividades formales de perfeccionamiento	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Prefiere actividades informales de perfeccionamiento
Comprensivo y amigo de los alumnos	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Estricto y severo con los alumnos
Estimulante e imaginativo	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Rutinario y aburrido
Favorable a las opiniones y usos democráticos en clase	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	No es favorable a las opiniones y usos democráticos en clase
Estable emocionalmente	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Inestable emocionalmente
Se autoevalúa en clase	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Se da por satisfecho de cuanto hace en clase
Se preocupa de su reciclaje	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Se despreocupa de su reciclaje
Es optimista	•	,	<i>f</i>	„	...	†	‡	Es pesimista

## EJ.2: DIFERENCIAL SEMÁNTICO PARA CALIFICAR CURSOS IMPARTIDOS

### Indicaciones:

A continuación te presentamos una Relación de adjetivos con los que podemos calificar el curso en el que has participado. Te pedimos que marques con una cruz (X) en el Espacio que mejor exprese tu valoración global del curso:

Útil	X							Inútil	
Malo							x	Bueno	
Fácil				X				Difícil	
Se disfruta	X							Detestable	
Fragmentado				X				Coherente	
Satisfactorio	X							Insatisfactorio	
Confuso							X	Claro	
Sin valor								X	Válido
Muy importante	X								Innecesario
Estrecho							X		Amplio
Consistente	X								Inconsistente
Optimista	x								Pesimista
Falso							X		Cierto
Relevante	X								Irrelevante
Débil				X					Fuerte
Profundo			X						Superficial
Pasivo				X					Activo
Reducido							X		Prolongado
Informativo	X								Desinformativo
Práctico				X					Teórico
Aburrido								X	Interesante
Rápido				X					Lento
Formal				X					Informal
Imaginativo	X								Convencional
No estimula								x	Estimulante

[1] Extraído de McCabe (1980)

# ESCALAS DE OBSERVACION

- PERMITEN ACUMULAR SISTEMÁTICAMENTE DATOS SOBRE LAS ACTIVIDADES DE LOS SUJETOS, INFORMACIÓN DE LAS QUE CABE DEDUCIR SUS VERDADERAS PREFERENCIAS Y ACTITUDES.

# ESCALAS DE OBSERVACION

Sentido de la cooperación: disposición para trabajar en equipo con sus compañeros

5	4	3	2	1
Siempre dispuesto a prestar ayuda desinteresada para el logro de objetivos vinculados a su labor. Superpone el éxito del trabajo colectivo al suyo personal.	Evidencia conformidad al integrar grupos de trabajo. Trabaja con agrado.	Coopera, pero sin mayor esfuerzo y sin mostrar mucha voluntad en ello. Hace justo lo que le piden.	Prefiere trabajar solo, si no lo obligan a trabajar en grupo.	No presta ni permite ayuda. Evita todo trabajo común

<sup>[2]</sup>Extraído de Lafourcade, P. (1973) "La clasificación del profesor de enseñanza media" Investigación en la Univerisdad nacional del litoral, Santa Fe, Argentina

# ESCALAS DE OBSERVACION

Reacción ante sugerencias y críticas de sus superiores:  
Capacidad para modificar su conducta en el sentido de lo sugerido. Adecuación y comprensión para aceptarlo.

5	4	3	2	1
Recibe las observaciones con interés y expone al respecto sus ideas con objetividad y sentido práctico. Adecua inteligentemente lo sugerido al plano de realización, haciendo los ajustes necesarios.	Se adapta con facilidad a las recomendaciones que se le formulan. No se molesta por las críticas y generalmente se ajusta a las nuevas condiciones.	No siempre ajusta su conducta y su labor a las observaciones hechas por la autoridad. No da razones verdaderas de ello.	Posee un grado tal de susceptibilidad, que le es difícil aceptar sugerencias, críticas. Manifiesta cierta resistencia al cambio.	Adopta una actitud sistemática de rechazo frente a cuanta observación se le hace.

<sup>[2]</sup>Extraído de Lafourcade, P. (1973) "La clasificación del profesor de enseñanza media" Investigación en la Univerisdad nacional del litoral, Santa Fe, Argentina



## EJ.1: ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN PARA UN MEJOR CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

**Indicaciones:** Observe a sus estudiantes e identifique sus características motivacionales. Marque con un círculo el número que mejor represente su preferencia. Siendo 1 el que menos y 5 el que más.

Preguntas:					
¿Les gusta trabajar en pequeños grupos?	1	2	3	4	5
¿Suelen ser formales?	1	2	3	4	5
¿Son sensibles a los retos pedagógicos planteados?	1	2	3	4	5
¿Se ayudan mutuamente y valoran la cooperación?	1	2	3	4	5
¿Respetan las necesidades pedagógicas de los demás?	1	2	3	4	5
¿Asumen riesgos?	1	2	3	4	5
¿Aprecian trabajar individualmente sobre temas personales?	1	2	3	4	5
¿Existen conflictos de liderazgo entre los miembros del grupo?	1	2	3	4	5
¿Respetan la autoridad del formador?	1	2	3	4	5
¿Es fácil la comunicación entre los alumnos?	1	2	3	4	5
¿Se sienten responsables de su propia formación?	1	2	3	4	5
¿Compiten entre sí?	1	2	3	4	5
¿Se esfuerzan por conocerse unos a otros?	1	2	3	4	5
¿Toman iniciativas personales?	1	2	3	4	5
¿Están deseosos de participar como formadores?	1	2	3	4	5

[1] Extraído de Instrumentos de evaluación [www.prometeo.us.es](http://www.prometeo.us.es)

# Otros Instrumentos de Evaluación

Extraído del Depto. de Didáctica y Organización escolar del Mineduc  
20/Jul/2001



Extraído del Depto. de Didáctica y Organización escolar del Mineduc  
20/Jul/2001



# REFERENCIAS

- Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, Departamento de Educación en Ciencias de la Salud, texto de apoyo del Módulo de Evaluación del Diploma en Docencia en Ciencias Biomédicas.
- <http://www.coca-colalight.com.ar/>
- <http://www.publity.com/>
- <http://www.universalchannel.tv/cl/>